



**Pirkkalan kunta**  
Esteettömyystyöryhmä

# **Esteettömyyskartoitus 2010**

- **Pirkkalan kunnan kiinteistöt**
- **Rakennettu ympäristö**

***Raportti***

## Sisällysluettelo

<i>Esipuhe</i>	3
<i>Toimeksianto</i>	4
<i>Ryhmän toiminta</i>	4
<i>Uudisrakentaminen</i>	5
<i>Asuinrakennukset</i>	5
<i>Tulokset</i>	5
<i>Toimenpide-ehdotukset</i>	5
<i>Yhteenveto</i>	5

## Liitteet

- 1. Invalidiliiton kartoituslomake liitteineen*
- 2. Käyttäjäkysely kouluille ja päiväkodeille*
- 3. Esteettömyyskartoituskyselyn vapaat kommentit/koulut ja päiväkodit*
- 4. Käyttäjäkyselyn yhdistelmä 2010/koulut ja päiväkodit*
- 5. Esteettömyyskartoitus julkisissa rakennuksissa*
- 6. Kuntakävelyn raportti (liitetään myöhemmin raporttiin)*
- 7. Eläkeläisneuvoston lausunto 19.5.2010*
- 8. Vammaisneuvoston lausunto 19.5.2010*

## Esipuhe

Saatuani tiedon 26.1.2010 työryhmän perustamisesta tekemään esteettömyyskartoituksen kunnan kiinteistöissä ja yleisillä alueilla oli ensimmäinen ajatukseni ”mahdoivatko tietää mitä pyysivät tekemään? ”Reaktion” johtui tiedoista, jotka olin saanut mm. edellisen vuoden marraskuussa vammaisneuvoston järjestämässä infotilaisuudessa, jossa Tampereen kaupungin vammais- ja esteettömyysasiamies Jukka Kaukola esitteli Tampereen kaupungin esteettömyysohjelman laatimisprosessia: Tampereen kaupungin vammaisneuvosto teki syyskuussa 2005 esityksen työryhmän perustamisesta valmistelemaan esteettömyysohjelmaa. Kaupungin johtoryhmä nimitti työryhmän 30.1.2006. Pormestari nimitti 18.4.2008 työryhmän laatimaan varsinaisen esteettömyysohjelman. Esteettömyysohjelma 2009 – 2016 hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 23.11.2009.

Meille määräaika oli 31.3.2010, johon toki olemme saaneet jatkoaikaa kevääseen.

Toki Tampereen esteettömyysohjelma on laaja ja hyvä selvitys niistä toimenpiteistä, joilla palvelualuekohtaisissa esteettömyyssuunnitelmissa kartoitetaan kaupungin rakennusten ja yleisten alueiden esteettömyys. Tällainen olisi hyvä olla myös Pirkkalassa.

Pirkkalassa hyppäsimme tällä kertaa edellä mainitun vaiheen yli lähtemällä kartoittamaan kunnan tärkeimmät palvelupisteet jalkauttamalla virkamiehet ja kutsumalla paikalle myös todelliset asiantuntijat – vammaisjärjestöjen ja eläkeläisjärjestöjen edustajat. Päiväkotien ja koulujen esteettömyyttä kartoitettiin käyttäjäkyselyjen avulla. Yleisten alueiden esteettömyyttä kartoitetaan kuntakävelyillä, joissa kirjataan kevytväylien vaaranpaikat ja turvalliset ja viihtyisät reitit. Tämä osio liitetään raporttiin myöhemmin.

Tavoite oli selvä – tehdä konkreettisia esityksiä räikeimpien epäkohtien poistamiseksi mahdollisimman pian.

Työryhmän jäsenten valinta ei ollut sattumaa, sillä kukin toi oman asiantuntemuksensa ryhmään ja tiesivät parhaat yhteistyökontaktit työn tekemiseen. Paula Paavilaisella vanhustyöjohtajana oli laaja käsitys Pirkkalan vanhusväestöstä. Päivi Kantell vammaisneuvoston sihteerinä tunsu vammaisjärjestöjen toimintaa ja henkilöitä. Sanna Siukola kunnallistekniikan suunnitteluinsinöörinä on useissa liikenneturvallisuuksissa lisäävissä työryhmissä. Itse edustan tilapalvelua, jonka tehtäväksi useimmat korjaustoimet tulevat – ja eläkeikää lähestyvänä tunsin olevani oikealla asialla. Eriytyisen kiitoksen haluan antaa fysioterapeutti Sinikka Hintalalle, joka otti asian heti ”omakseen” ja antoi oman asiantuntemuksensa tärkeimpien palvelupisteiden kartoituksissa. Kiitos myös niille vammais- ja eläkeläisjärjestöjen edustajille, jotka auttoivat meitä kartoituksissa

*Markku Viinamäki*

Esteettömyystyöryhmän puheenjohtaja

## Toimeksianto

Kunnan johtoryhmä asetti 25.1.2010 vammaisneuvoston ja eläkeläisneuvoston esitysten pohjalta esteettömyystyöryhmän, johon nimettiin rakennuspäällikkö Markku Viinamäki, vanhustyön johtaja Paula Paavilainen, erityisryhmien sosiaalityöntekijä Päivi Kantell ja toimistoinsinööri Sanna Siukola.

Ryhmän tehtävänä oli laatia kunnan kiinteistöjä ja kunnallistekniikkaa koskeva selvitys niistä toimenpiteistä, joita on syytä tehdä esteettömyyden parantamiseksi Pirkkalassa. Huomioon tulee ottaa muun muassa vammaisten, näkörajoitteisten, liikuntarajoitteisten, lasten ja vanhusten ynnä muiden kuntalaisten liikkuminen ja asiointi kunnan kiinteistöissä ja yleisillä alueilla. Lisäksi edellytettiin lausunnon pyytämistä laadittavasta selvityksestä Pirkkalan eläkeläisneuvostolta ja vammaisneuvostolta.

## Ryhmän toiminta

Työryhmä piti useita kokouksia, joissa asioita valmisteltiin ja tehtiin työnjakoa. Työryhmän kokoukset pidettiin 2.2.2010, 10.2.2010, 22.2.2010, 25.2.2010, 18.3.2010, 7.4.2010 ja 29.4.2010. Lisäksi työryhmä piti aktiivisesti yhteyttä puhelimitse ja sähköpostitse. Nimettyjen työryhmän jäsenten lisäksi fysioterapeutti Sinikka Hintala on osallistunut työryhmän kokouksiin ja työskentelyyn.

Toimeksiannon aikataulusta johtuen työryhmä päätti rajata tarkemmat esteettömyyskartoitukset kunnan keskeisiin palvelurakennuksiin. Esteettömyyskartoitukset tehtiin Pirkankoivuun (22.2.2010), kunnanvirastolle ja liikuntatalolle (23.2.2010) sekä terveyskeskukseen (12.3.2010). Kartoituksissa käytettiin Invalidiliiton kartoituslomaketta ja siihen liittyvää ohjeistusta (Liite 1). Tuloksista toimenpideehdotuksineen ja kustannusarvioineen on laadittu raportti (Liite 5). Kaikissa esteettömyyskartoituksissa olivat mukana Pirkankoivun fysioterapeutit Sinikka Hintala ja Anna-Maija Antikainen sekä tilapalvelun edustaja, rakennuspäällikkö Markku Viinamäki tai Juha Mäkinen. Lisäksi kartoituksiin osallistui eläkeläisneuvoston ja vammaisneuvoston jäseniä tai neuvoston jäsenten mukaan kutsumia henkilöitä.

Työskentelyn edetessä esteettömyyskartoitukset päätettiin laajentaa myös Pirkkalan seurakunnan tiloihin. Seurakunnan tiloista kartoitettiin Pirkkalan uusi kirkko (7.4.2010), Kirkkoveräjän seurakuntatalo (15.4.2010) ja Sirpakka (21.4.2010). Seurakunnan tiloissa tehtyihin kartoituksiin osallistuivat fysioterapeutit Sinikka Hintala ja Anna-Maija Antikainen, käyttäjien edustajia sekä Pirkkalan seurakunnan edustajana diakoniatyöntekijä Sirkka Nylund.

Pirkkalan eläkkeensaajat laativat itsenäisesti raportin Kyöstin kerhotalosta.

Kouluille ja päiväkodeille tehtiin kirjallinen käyttäjäkysely Invalidiliiton lomakkeesta muokatulla käyttäjäkyselylomakkeella (Liite 2). Kouluilta ja päiväkodeilta saatiin yhteensä 12 vastausta, vastauksista on laadittu yhteenvedotaulukot (Liite 3 ja 4).

Työryhmä järjesti 17.2.2010 Pirkkalan vammaisneuvoston ja eläkeläisneuvoston yhteistyöneuvottelun, johon saapui 12 järjestöjen edustajaa. Tilaisuudessa kerrottiin selvitystyön toteuttamisesta ja pyydettiin järjestöjen edustajia osallistumaan myös varsinaisiin kartoituksiin. Järjestöt toivoivat kartoituksen laajentamista seurakunnan tiloihin ja mm. Kelaan. Osallistujia informoitiin mahdollisuudesta antaa palautetta esteettömyyteen liittyvistä asioista kunnan Internet-sivuston kautta. Esteettömyyskartoitustyön etenemistä esiteltiin vammaisneuvostossa 7.4.2010 ja eläkeläisneuvostossa 12.4.2010.

Kunnallistekniikan osuus konkretisoituu kuntakävelyjen tuloksissa, joista laaditaan erillinen raportti (Liite 6).

## **Uudisrakentaminen**

Uudisrakennusten osalta työryhmä totesi, että Maankäyttö- ja rakennuslaki ja -asetus sekä Suomen rakentamismääräyskokoelma (osat F1, F2 ja G2) asettavat vaatimuksia liikuntaesteettömälle rakentamiselle. Lisäksi muun muassa Invalidiliiton julkaisut antavat hyvää tietoa suunnittelijoille ja rakentajille. Määräysluontoisten ohjeiden valvonnasta vastaa rakennustarkastus. Kunnan omien uudisrakennus- ja perusrakennushankkeiden osalta tullaan pyytämään lausunnot niin eläkeläisneuvostolta kuin vammaisneuvostoltakin.

Teiden, katujen, kevytväylien ja yleisten alueiden rakentamisessa on vastaavat ohjeet. Suunnittelussa tulee ottaa käyttöön esteettömät katujen suunnittelun ja rakentamisen tyyppi- ja rakentamismääräykset. Helsingin, viiden muun kaupungin ja eri vammais- ja vanhusjärjestöjen yhteistyössä laatima SURAKU -ohjeisto auttaa suunnittelijoita suunnittelemaan ja mitoittamaan esteettömyysvaatimukset täyttäviä ympäristön rakenteita ja yksityiskohtia.

## **Asuinrakennukset**

Olemassa olevien asuinrakennusten osalta ongelmat ovat yksilöllisiä ja niihin tulee etsiä yksilöllisiä ratkaisuja. Taloyhtiöiden osalta hallituksilla on vastuu huolehtia rakennusten yleisten tilojen toiminnallisuudesta ja esteettömyydestä. Työryhmä ei tässä vaiheessa ottanut käsiteltäväksi asuinrakennusten esteettömyysratkaisuja.

## **Tulokset**

Koulujen ja päiväkotien käyttäjäkyselyt on koottu liitteeseen 3 ja 4.

Palvelurakennusten esteettömyyskartoituksen tulokset on koottu liitteeseen 5.

Kuntakävelyjen kommentit on koottu liitteeseen 6.

## **Toimenpide-ehdotukset**

Palvelurakennusten esteettömyyden parantamiseen liittyvät toimenpide-ehdotukset ja arviot kustannuksista on liitteessä 5.

Kuntakävelyjen pohjalta syntyvät mahdolliset toimenpide-ehdotukset ovat liitteessä 6.

## **Yhteenveto**

Esteettömyyskartoitusten perusteella voimme todeta, että kunnan julkisissa rakennuksissa on havaittu useita puutteita, jotka voimme karkeasti jakaa kolmeen ryhmään:

1. Peruskorjausta vaativat vanhat kiinteistöt, joissa korjauksia esteettömyyden parantamiseksi voidaan suorittaa vain laajoin peruskorjauksin. Tällaisia ovat muun muassa kunnanvirasto, Kirkonkylän kivikoulu ja Toivion koulu. Näissä peruskorjaukset ja laajennukset ovat joko käynnissä tai kuntasuunnitelmissa < 5 v. Rahoitus näissä tulee budjettirahoituksella.
2. Kiinteistöt, joissa on puutteellisia tiloja, ovia, rakenteita tai laitteita, joiden korjaaminen edellyttää erillistä suunnittelua ja rahoitusta. Laajoina kokonaisuuksina

on tullut esille muun muassa Inva-wc:den puuttuminen, kapeat ovet tai ovien sähköistys, induktiosilmukoiden hankinnat ja opastukset. Näiden rahoitusta tullaan esittämään tulevien vuosien budjetteihin.

Kokonaiskustannus on n. 60 000 – 80 000 €

3. Kiinteistöt tai niihin liittyvät vähäiset korjaukset, jotka voidaan suorittaa nykyisin ja tulevin käyttö- tai irtaimistomäärärahoihin. Tällaisia ovat esimerkiksi kynnysten madallukset, huomiomaalaukset ja irtaimistohankinnat.

Lopuksi voidaan todeta, että peruskorjaushankkeiden toteuttaminen ja satsaukset esitettyihin korjauskohteisiin parantavat merkittävästi Pirkkalan kunnan julkisten rakennusten käytön toimintaedellytyksiä ja koituvat erityisryhmien lisäksi kaikkien kuntalaisten hyödyksi.

## ESTEETTÖMYSKARTOITUS

Asiakaspalvelutilojen esteettömyys

Kartoitettava kohde: \_\_\_\_\_  
 Päivämäärä: \_\_\_\_\_  
 Tarkastaja(t), nimi ja yhteystiedot: \_\_\_\_\_

### ARVIOITAVA KOHDE

ARVIO (1=huono,  
 2=tyydyttävä, 3=hyvä)  
 1 2 3  
 1 2 3 etäisyys \_\_\_\_\_m  
 1 2 3  
 1 2 3

#### 1. Rakennuksen saavutettavuus

- sijainti, liikenneyhteydet
- etäisyys julkisen liikenteen pysäkeille
- kulkuyhteyden esteettömyys pysäkeiltä
- taksin pysähtymispaikka pääovella

#### 2. Pysäköintipaikat liikkumiseisille

- etäisyys pääovesta
- esteetön kulkuyhteys sisäänkäynnille
- koko (leveys min. 3600mm)
- lukumäärä, riittävyys
- havaittavuus, merkitseminen  
 (merkintä pylväessä ja asfaltissa)

#### 3. Kulkuyhteydet ulkoalueella

- kulkureitti; pinta kova, tasainen, luistamaton
- vapaa leveys (1500 – 2300mm suositeltava)
- vapaa korkeus (2200mm suositeltava)
- havaittavuus (selkeä reuna, valaistus ...)
- pyörätuolille ja rollaattorille soveltuva kulkuväyää
- ulko-opasteiden selkeys, kontrastit, valaistus
- valaistus riittävyys, kattavuus,

häikäisemättömyys

#### 4. Sisäänkäynti

- havaittavuus (kontrastivärit, valaistus, ei törmäämisvaaraa lasioveen, talo-opasteet)	1 2 3
- pyörätuolilla pääsy pääsisäänkäynnistä	1 2 3
- jos muu sisäänkäynti, opastus	1 2 3
- oven edessä 2mx2m vapaata tilaa	1 2 3
- sisäänkäynti katettu	1 2 3
- kutsupainike sisäänkäynnin yhteydessä	1 2 3
- luiska (kaltevuus max. 8%, luistamaton)	1 2 3
- käsijohteet portaissa ja luiskassa molemminpuolin	1 2 3
- kynnyks (max. 20mm)	1 2 3
- oven vapaa leveys (min. 850mm)	1 2 3
- oven avaamisen helppous	1 2 3
- tuulikaapin tilavuus, kääntymisympyrä 1500mm	1 2 3
- opastuksen selkeys	1 2 3

#### 5. Sisätilat

- valaistuksen riittävyys ja häikäisemättömyys	1 2 3
- värikontrastit sisustuksessa, kalustuksessa	1 2 3
- selkeä, häiriötön kuuluvuus, ei taustamelua	1 2 3
- tiloissa induktiosilmukka ja sen tunnus	1 2 3
- allergisoivat kasvit tms. (kts. täyttöohjeen lista)	1 2 3
- liikkumisen helppous yleisesti	1 2 3
- kulkuväylien leveys (1500-1800mm)	1 2 3
- hissi	1 2 3
(min. mitat 1400x1100mm, oven leveys min. 900mm)	
- hissien painikkeet (kohonumeroitu, erottuvuus taustasta, uloskäyntikerroksen painike koholla, korkeus lattiasta 900-1100mm, äänisignaali)	1 2 3
- hissien oven edessä vapaa tila 1500x1500mm	1 2 3
- portaat (reunan kontrasti, käsijohteet)	1 2 3

## KOMMENTIT / KORJausehdotukset

- wc-tilojen riittävyys 1 2 3
- wc-tilojen selkeä merkitseminen 1 2 3
- wc-tiloissa kääntymyspyörä 1500mm 1 2 3
- wc-istuimen vieressä vapaa tila min. 800mm 1 2 3
- wc-istuimen vieressä kääntyvät käsituet 1 2 3
- paperirullan ja biden sijoitus max 300mm istuimesta 1 2 3
- pesuaitaan korkeus säädettävä tai 800mm 1 2 3
- palvelupisteet helposti havaittavissa 1 2 3
- palvelupisteissä ei taustahälyä 1 2 3
- mahdollisuus induktiosilmukan käyttöön 1 2 3
- onko induktiosilmukka testattu? 1 2 3
- riittävä valaisu, pinnat heijastamattomia 1 2 3
- palvelupisteissä lainattavia lukulaseja 1 2 3
- palvelutiskejä seisoen ja istuen asioiville (korkeus seisomatiski 1100mm, istumatiski 700-800mm, syvyys istumatiski min. 600mm) 1 2 3
- palvelupisteissä paikat apuvälineille 1 2 3
- palvelupisteelle pääsy pyörätuolilla 1 2 3
- opasteet, kyltit suurikokoisia 1 2 3
- aulassa eri korkuisia istuimia (noin 300mm-500mm-600mm) 1 2 3
- vuoronumeroautomaatit ym., selkeästi erottuvia, korkeus 850-1100mm 1 2 3
- esitehyllyt jne. max korkeus 1300mm 1 2 3
- henkilökunta; riittävyys, avuliaisuus 1 2 3
- palohälyttimiä riittävästi 1 2 3

- pelastussuunnitelmassa huomioitu toimimiseisteiset 1 2 3

- poistumistie-opasteet selkeät ja valaistut 1 2 3

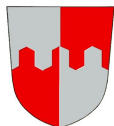
#### **6. Sähköinen asiointi**

- toimipaikalla on verkkosivut tai -palvelut kyllä\_\_\_ ei\_\_\_

- verkkosivujen tai – palveluiden soveltuvuus näkövammaisille on testattu kyllä\_\_\_ ei\_\_\_

- verkkosivuja päivitetään säännöllisesti/on nimetty vastuhenkiö kyllä\_\_\_ ei\_\_\_

- toimipaikalla on tekstiviestipalvelu kyllä\_\_\_ ei\_\_\_



Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää kartoitettavan kohteen työntekijöiden /asukkaiden / asiakkaiden kokemuksia ympäristön esteettömyydestä.

Henkilökunnan kysely voidaan tehdä myös ryhmähaastatteluna henkilökunnalle järjestetyssä yhteisessä tilaisuudessa.

## KIINTEISTÖ:

### 1. Taustatiedot

Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja?

Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikumisen apuvälinettä sisällä?

### 2. Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:

- fyysiseen rakennettuun ympäristöön liittyviä (liikkuminen, toimiminen, ergonomia, näkeminen ja kuuleminen)
- tiedonsaantiin liittyviä (internet sivujen selkeys, neuvonta, opasteet yms.)
- kulttuurisia / sosiaalisia (kielikysymykset, palvelutapahtuma, syrjimättömyys)

### 3. Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):

### 4. Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:

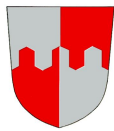
### 5. Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:

Seuraavaksi kysytään tarkemmin mielipidettänne kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä (valitkaa sopiva vaihtoehto).

#### Mitä mieltä olette kohteen pihasta?

Onko piha hyvin hoidettu?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Hoidetaanko lumi ja hiekoitustyöt talvella asianmukaisesti?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko kulkureitit pihalla tasaisia ja helppokulkuisia?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko pihalla riittävästi levähdysmahdollisuuksia (penkkejä)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko pihan valaistus hyvä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Sujuuko kulku sisätiloista pihalle esteettömästi?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko piha ja sen eri toiminnot helposti hahmotettavissa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>

#### Muut kommentit / toiveet pihan osalta:



<b>Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?</b>		
Onko ulko-oven avaamiseen riittävästi tilaa (onko ulko-oven edustalla riittävä suuri tasanne)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko ulko-ovi kevyt avata tai aukeaako se automaattisesti?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko kynnyksen ylittäminen helppoa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko sisäänkäynnin valaistus riittävä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet sisääntulon ja ulko-oven osalta:</b>		
<b>Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?</b>		
Onko opastus selkeää ja loogista?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko opasteita riittävästi?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Jos pääsisäänkäynti ei ole esteetön, onko opastus esteettömälle sisäänkäynnille?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet opastuksen osalta:</b>		
<b>Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?</b>		
Onko aulassa/odotustilassa riittävästi tilaa liikkumiseen esim. lastenrattaiden tai apuvälineiden kanssa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko vaatenaulakot sopivalla korkeudella?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko kalusteet ja naulakot sijoitettu niin, että ne eivät aiheuta törmäysvaaraa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko istuimet hyviä (sopiva korkeus, selkänojat, käsinojat)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko asiointitiski sopivalla korkeudella?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko virkailijan kuuleminen tiskillä sujuvaa (ei taustahälyä tms., induktiosilmukka käytettävissä)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko valaistus tiskillä hyvä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet odotustilojen ja asiakaspalvelupisteen osalta:</b>		
<b>Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?</b>		
Löytyykö esteetön wc helposti?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko kulkeminen wc-tilan ovesta helppoa (oven avattavuus, kynnyksen ylittäminen)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko wc-tila tarpeeksi tilava?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko pesuallas sopivalla korkeudella?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko wc-tilan varusteet helposti ulottuvilla ja käytettävissä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko wc-tilan valaistus hyvä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko wc-tilaan saatavissa apua hätätilanteessa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet esteettömien wc-tilojen osalta:</b>		



Mitä mieltä olette portaista?		
Ovatko portaat helppokulkuisia?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Tuntuvatko portaat turvallisilta?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko käsihoiteet (kaiteet) hyviä (sopivalla korkeudella, otetta ei tarvitse irrottaa välillä)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko portaiden valaistus hyvä (porrasaskelmien reunat erottuvat, valistus ei häikäise)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet portaiden osalta:</b>		
Mitä mieltä olette hissistä?		
Löytyykö hissi helposti?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko hissi tarpeeksi tilava?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko hissien ulkopuolella oleva kutsupainike hyvä (sopiva korkeus, erottuu helposti)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Ovatko painikkeet hissien sisäpuolella hyviä (sopiva korkeus, erottuvat hyvin)?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko kulkeminen hissien ovesta helppoa?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
Onko hissien valaistus hyvä?	Kyllä <input type="checkbox"/>	Ei <input type="checkbox"/>
<b>Muut kommentit / toiveet hissien osalta:</b>		

*Kiitos vastauksestasi!*



1.3.2010

**Esteettömyyskartoituskyselyn vapaat kommentit**

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Kirkonkylän koulu</b>			
1.	Tilapäisesti kyllä, tapaturmien jälkeen lapsi voi tarvita pyörätuolia / kyynär-sauvoja.	A.	Piha on sangen turvallinen lasten ulkoleikkeihin, mutta piha ei ole liikuntaesteisen kannalta toimiva. Liikuntaesteinen tarvitsee jatkuvasti toisen apua pihalla liikkuessaan.
2/ 3.	Kiinteistössä paljon portaita. Koulupäivän aikana joudutaan liikkumaan eri tiloihin (ruokala, puukoulu, asuntolaluokka, liikuntasali) Mikään näistä tiloista ei ole liikuntaesteisille helppo. Koulun toimintaa on pitänyt hajauttaa niin moneen eri rakennukseen, että jatkuvasti oppilaat joutuvat siirtymään pihan yli toiseen työpisteeseen. Ahtaus vaikeuttaa myös toimintaa - mitä ahtaampaa, sitä vaikeampi liikuntaesteisen on edetä.	B.	Kaikkien ulko-ovien tilanne on sama, mitään ovea ei voi käyttää ilman apuvoimia.
4.	Este vaikuttaa merkittävästi kaikkeen toimintaan.	C.	Tilojen hajanaisuus hankaloittaa opastuksien laadintaa.
5.	Muutoksia on hankala ja kallis tehdä, koska niitä täytyisi tehdä lähes jokaiseen tilaan. Vaikka koululle saataisiin yksi hissi, se ei poista kaikkia esteitä.	D.	-
		E.	-
		F.	-
		G.	Hissiiä ei ole

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käytättekö jotain / käyttätkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käytättekö jotain / käyttätkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Kurikankulman koulu</b>			
1.	Ei	A.	Takapihan pinnan uusiminen
2/ 3.	Ahtaus käytävällä	B.	-
4.	-	C.	-
5.	-	D.	-
		E.	-
		F.	-
		G.	-
<b>Naistenmatkan koulu</b>			
1.	Satunnaisesti	A.	Joskus satunnaisesti olemme toivoneet piha-alueen lähiehkoitusta kriittisille paikoille. Sisätiloista pihalle kulkua olemme pyrkineet helpottamaan sovitulla kulkureiteillä, ettei esiintyisi turhaa läpikulkua ja syntyisi ruuhkaa ahtaille käytäväkohdille.
2/ 3.	C-osan ala- ja yläkerrassa käytävät ovat todella ahtaat naulakkojen kohdalta	B.	
4.	Oppilaiden ollessa naulakoilla on läpikulku vaikeaa. Wc:n ovi aukeaa myös suoraan tähän kapeaan käytävän osaan. Naulakoilla syntyy ahtauden takia paljon tönimistä ja oven aukeaminen voi aiheuttaa vaaratilanteita. Tällaisessa ahtaassa välissä on usein kuusikymmentä oppilasta pukemassa. Mikäli oppilaalla olisi apuvälineitä liikkumisensa apuna, naulakkopaikka pitäisi etsiä muualta, jotta pukeminen onnistuisi vaivattomasti.	C.	Koulullamme on sisäänkäyntien läheisyydessä pohjapiirroskartat. Usein uusi tulija joutuu jonkin verran etsiskelemään jotain tiettyä luokkaa tai opettajanhuonetta, koska rakennus vaikuttaa alkuun sokkeloiselta.
5.	Olemme pyrkineet välttämään käytävillä turhaa läpikulkua.	D.	-
		E.	-
		F.	-
		G.	-

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Toivion koulu</b>			
1.	Kyynärsauvoja satunnaisesti	A.	-
2/ 3.	Rakennus on kahdessa tasossa. Liikuntaesteisten liikkumista ei ole sen kummemmin huomioitu.	B.	-
4.	Tilat eivät sovellu erityisen hyvin liikuntavammaisille.	C.	-
5.	Koulun laajennuksen yhteydessä esteet poistuvat.	D.	-
		E.	-
		F.	-
		G.	-
<b>Lukio</b>			
1.	Kyllä	A.	-
2/ 3.	Ahtaus sisätiloissa	B.	-
4.	Vaikea päästä liikkumaan	C.	-
5.	Lisää tilaa	D.	-
		E.	-
		F.	Ei ole portaita
		G.	Ei ole hissiä

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Yläaste ja lukio</b>			
1.	Kyynär- ja kainalosauvoja aina tapaturmien jälkeen, vanhempaintapaamisten kävijät tuovat joskus pikkulapsia mukanaan.	A.	Valaistus pajan puolen parkkipaikalla ei kovin hyvä.
2/ 3.	Ongelmat henkilökuljettimen toiminnassa, tilausta.	B.	-
4.	-	C.	-
5.	-	D.	-
		E.	-
		F.	-
		G.	-
<b>Nuolialan päiväkoti</b>			
1.	Lastenvaunut, lastenrattaat ulkona. Sisätiloissa ei.	A.	Kameravalvonta toivottavaa tuhotöiden ehkäisemiseksi.
2/ 3.	Liikenne päiväkodille/päiväkodilta vilkasliikenteiselle Naistenmatkan tielle ruuhka-aikoina(klo 8.00/16.00).	B.	-
4.	Vaikeuksia päästä kääntymään vasemmalle Killonvainiontieltä/ vasemmalta Killonvainiontielle.	C.	Nuolialan päiväkodille on liuska Kärrynpyörä-ryhmän kautta, mutta ei opastetta.
5.	Kääntymiskaista/liikennevalot	D.	Asiakaspalvelu tapahtuu päiväkodin johtajan toimistossa.
		E.	-
		F.	Päiväkodilla ei ole sisällä eikä pihalla portaita. Porras/reunus helposti ylitettävissä.
		G.	Päiväkodissa ei ole hissiä.

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kyynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käytättekö jotain / käyttäkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Killon päiväkot</b>			
1.	Lastenvaunut, lastenrattaat ulkona, sisällä ei.	A.	Pihan perällä oleva luonnonvarainen alue hiukan pimeä, lisävalo olisi hyvä sinne.
2/3.	-	B.	-
4.	-	C.	-
5.	-	D.	Asiakaspalvelu tapahtuu päivähoiton aluejohtajan toimistossa.
		E.	Inva-wc:n ovi on palo-ovi, joten se on hyvin raskas avata.
		F.	-
		G.	Päiväkodissa ei ole hissiä.
<b>Kreetankujan päiväkot</b>			
1.	Lastenvaunuja ja -rattaita ulkona, sisällä ei.	A.	Ulkoilupihaan aurataan vain muutama polku, muuten piha on talvella umpihankea, ja pienten lasten on vaikea liikkua. Matkalla ulkoilupihaan on portaat, eikä kulkureittiä sisätiloista ulkoilupihaan ole aidattu.
2/3.	Kuraeteisessä ei ole penkkiä.	B.	Rattaita vaikea tuoda sisään. Lisäksi ulko-ovi pitää sulkeutuessaan kovan äänen, josta talon asukkaat ovat huomauttaneet. Toiveena ovipumppu.
4.	Hankaloittaa pukemistilanteita.	C.	-
5.	Penkin hankkiminen eteiseen.	D.	-
		E.	Lasten wc:n ovi on liian jäykkä. Kaksi erillistä wc:tä on epäkäytännöllistä. Toiveena väliseinän puhkaisu, jotta kahdesta wc -tilasta saataisiin yksi iso wc.
		F.	Kulku ulkoilupihaan portaiden kautta on pienten lasten kanssa hankalaa.
		G.	-

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kynär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Kurikanpirtin päiväkot</b>			
1.	Lastenvaunuja ulkona, sisällä ei.	A.	Viheralueita enemmän, pihaan korkeuseroja.
2/3.	Ergonomia: hoitotasot, matalat kalusteet ( lasten wc:t ja ryhmätilat), kynnykset opasteet: päiväkodin nimikyltti huonosti huomattavissa kielikysymykset: maahanmuuttajat työssä	B.	Luisa pyörätuolia ja lastenvaunuja varten.
4.	Väärä työskentelyasento, kynnykset hankaloittavat ruokakärryjen kuljetusta.	C.	Kuten edellä, päiväkodin nimikyltti talon päätyseinään.
5.	Voisiko hoitotasoille tehdä jotain?, matalat kalusteet korkeiksi, aikuisten tuoleja lisää, nimikyltin voisi laittaa talon päätyseinään, tarpeeksi näkyvä	D.	-
		E.	-
		F.	Ulkoportaat matalat, mutta ilman kaidetta.
		G.	
<b>Pereen päiväkot</b>			
1.	Kyllä	A.	Meillä on liikuntarajoitteinen lapsi, jonka liikkuminen pihassa on joskus hiukan hankalaa, koska pihassa ei juurikaan ole tasaista maata. Myös kulku ovia kiertävältä "tasanteelta" pihaan ei ole aina helppoa. Savipölyhiekkä pölyyää, "häipyy" ja sotkee vaatteet. Pihan valaistus syksypimeällä usein riittämätön On jo liian pimeää, kun valot syttyvät). Keväällä lättäköongelmaa.
2.	-	B.	Kynnys on liikuntarajoitteiselle lapselle hankala.
3.	-	C.	
4.	-	D.	
5.	-	E.	
		F.	Ei portaita
		G.	Ei Hissä

Taustakysymykset		Vapaat kommentit ja toiveet kohteen pihan, sisäänkäynnin ja sisätilojen esteettömyydestä	
1.	<b>Taustatiedot</b> - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä ulkona (esim. pyörätuoli, rollaattori, kynnär- tai kainalosauvat) tai lastenvaunuja? - Käyttekö jotain / käyttääkö asiakas/asiakkaat liikkumisen apuvälinettä sisällä?	A.	Mitä mieltä olette kohteen pihasta?
2.	<b>Havaitsemasi / kokemasi esteet ovat:</b>	B.	Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?
3.	<b>Kuvaile esteet ja ongelmat mahdollisimman tarkasti (ja kerro ongelman sijainti):</b>	C.	Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?
4.	<b>Kerro esteen vaikutuksesta työskentelyyn / asumiseen / asioimiseen / opiskeluun:</b>	D.	Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?
5.	<b>Kerro mahdollinen muutosehdotuksesi esteen poistamiseksi:</b>	E.	Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?
		F.	Mitä mieltä olette portaista?
		G.	Mitä mieltä olette hissistä?
<b>Pakkalanlyhdyn päiväkotia</b>			
1.	Tällä hetkellä lastenvaunuja mutta myös muita apuvälineitä on ollut käytössä (pyörätuoli yms.) On ollut ollut liikuntavammaisia lasten vanhempiakin. Entä tulevaisuus -> inklusio?-> päiväkotia ei ole tähän suunniteltu	A.	- kynnys ulko-oven edessä korkea ja ritiläkynnys turha - luiskat - levähdysmahdollisuuksia, ei ole penkkejä - ulkovalaistusta lisää, syksyllä pimeitä kohtia
2/ 3.	- ulkona ei valaistusta riittävästi - kynnykset - hoitopöytä ja pesupaikka eri tilassa - kapeat kulkuväylät apuvälineille - ovet eivät aukea itsestään - terapiatilat yläkerrassa - varastotiloja liian vähän (Varastointi kaappien päälle tuo vaaratilanteita. Esimerkiksi kiipeillään ja tuo esteitä toimintatiloihin).	B.	Ovet ovat raskaita avata ja stopparit aina rikki ulko-ovissa.
4.	Huono akustiikka, melu ja häly vaikuttavat jaksamiseen. Fyysinen kuormitus (nostelu). Näkövammaisen päiväkodiss	C.	Pakkalanlyhty-nimi oven yläpuolella on syrjässä ja sitä ei näy. Pääovea vaikea löytää. Sisätilojen oviin helpommin havaittavat opasteet. Parkkipaikkojen opastus edelleen puutteellinen (selkeyttä). Oviin selkeät opasteet, hopea ei erotu. Rakennukseen tultaessa ei selkeitä opasteita, siis ulko-opastus paremmaksi.
5.	- akustiikkaremontti - kynnykset pois (wc:t yms.) - sosiaalityttilat ryhmien yhteyteen	D.	Lasten naulakot liian korkealla.
		E.	Inva-wc:n "hälytysvalo" tilassa, jossa liikutaan vähän. Inva-wc:n peili liian korkealla ja suihku liian kaukana. Naulakot sijoitettu huonosti inva-wc:n viereen. Inva-wc varatona.
		F.	Kaiteet molemmille puolille, kulmakohdasta kaide puuttuu kokonaan.
		G.	Hissiä ei ole. Toimintoja on myös toisessa kerroksessa, samoin sosiaalityttilat.



5.3.2010

**K = kyllä**  
**E = ei**

KIINTEISTÖ	Kirkonkylän koulu	Kurikankulman koulu	Naistenmatkan koulu	Toivon koulu	Lukio	Yläaste ja lukio	Nuolialan päiväkot	Killon päiväkot	Kreetankujan päiväkot	Kurikanpirtin päiväkot	Pereen päiväkot	Pakkalanlyhdyn päiväkot
<b>A. Mitä mieltä olette kohteen pihasta?</b>												
Onko piha hyvin hoidettu?	K	E	K	K	K	K	K	K	K	K	E	K
Hoidetaanko lumi ja hiekoitustyöt talvella asianmukaisesti?	K	E	K	K	E	K	K	K	E	K	K	K
Ovatko kulkureitit pihalla tasaisia ja helppokulkuisia?	E	K	K	K	K	K	K	K	E	K	E	K
Onko pihalla riittävästi levähdysmahdollisuuksia (penkkejä)?	E	E	K	K	K	E	K	K	K	K	K	E
Onko pihan valaistus hyvä?	E	E	K	K	K	K	K	K	K	E	E	E
Sujuuko kulku sisätiloista pihalle esteettömästi?	E	K	K	K	E	K	K	K	E	K	K	E
Ovatko piha ja sen eri toiminnot helposti hahmotettavissa?	K	E	K	K	K	K	K	K	K	E	K	K
<b>B. Mitä mieltä olette kohteen sisääntulosta ja ulko-ovesta?</b>												
Onko ulko-oven avaamiseen riittävästi tilaa (onko ulko-oven edustalla riittävä suuri tasanne)?	E	K	K	K	E	K	K	K	K	K	K	K/E
Onko ulko-ovi kevyt avata tai aukeaako se automaattisesti?	E	K	K	K	E	K	K	K	E	K	K	E
Onko kynnyksen ylittäminen helppoa?	E	E	K	E	E	K	K	K	K	E	K	E
Onko sisäänkäynnin valaistus riittävä?	E	K	K	E	E	K	K	K	K	E	K	K
<b>C. Mitä mieltä olette kohteen opastuksesta?</b>												
Onko opastus selkeää ja loogista?	E	K	K	-	E	K	K	K	K	E	K	E
Onko opasteita riittävästi?	E	K	E	-	E	E	K	K	K	E	K	E
Jos pääsisäänkäynti ei ole esteetön, onko opastus esteettömälle sisäänkäynnille?	E	K	-	-	E	-	E	-	-	-	K	K/E

KIINTEISTÖ	Kirkonkylän koulu	Kurikankulman koulu	Naistenmatkan koulu	Toivion koulu	Lukio	Yläaste ja lukio	Nuolitalan päiväkot	Killon päiväkot	Kreetankujan päiväkot	Kurikanpirtin päiväkot	Pereen päiväkot	Pakkalanlyhdyn päiväkot
<b>D. Mitä mieltä olette aula-/odotustiloista ja asiakaspalvelupisteestä?</b>												
Onko aulassa/odotustilassa riittävästi tilaa liikkumiseen esim. lastenrat- taiden tai apuvälineiden kanssa?	E	E	K	-	E	K	K	K	-	K	K	E
Onko vaatenaulakot sopivalla korkeudella?	E	K	K	-	K	K	K	K	K	K	K	E
Ovatko kalusteet ja naulakot sijoitettu niin, että ne eivät aiheuta tör- mäysvaaraa?	E	E	K	-	E	K	K	K	K	K	K	K/E
Ovatko istuimet hyviä (sopiva korkeus, selkänojat, käsinojat)?	E	K	K	-	E	-	K	K	K	K	K	K/E
Onko asiointitiski sopivalla korkeudella?	E	K	K	-	-	-	-	-	-	-	K	K
Onko virkailijan kuuleminen tiskillä sujuvaa (ei taustahälyä tms., induk- tiosilmukka käytettävissä)?	E	K	K	-	-	-	-	-	-	-	K	E
Onko valaistus tiskillä hyvä?	E	K	K	-	-	-	-	-	-	-	K	E
<b>E. Mitä mieltä olette esteettömistä wc-tiloista?</b>												
Löytyykö esteetön wc helposti?	E	K	K	E	E	K	K	K	E	K	K	E
Onko kulkeminen wc-tilan ovesta helppoa (oven avattavuus, kynnyk- sen ylittäminen)?	E	K	K	E	E	K	K	E	E	K	K	E
Onko wc-tila tarpeeksi tilava?	K	K	K	E	K	K	K	K	E	K	K	K/E
Onko pesuallas sopivalla korkeudella?	E	K	K	E	K	K	K	K	K	K	K	E
Ovatko wc-tilan varusteet helposti ulottuvilla ja käytettävissä?	E	K	K	E	K	K	K	K	K	K	K	E
Onko wc-tilan valaistus hyvä?	E	K	K	E	K	K	K	K	K	K	K	K
Onko wc-tilaan saatavissa apua hätätilanteessa?	E	K	K	E	E	E	K	K	K	K	K	K/E
<b>F. Mitä mieltä olette portaista?</b>												
Ovatko portaat helppokulkuisia?	E	-	K	K	-	K	-	K	E	K	-	K
Tuntuvatko portaat turvallisilta?	E	-	K	K	-	K	-	K	E	K	-	K/E
Ovatko käsijohteet (kaiteet) hyviä (sopivalla korkeudella, otetta ei tar- vitse irrottaa välillä)?	K	-	K	K	-	K	-	K	K	-	-	K/E
Onko portaiden valaistus hyvä (porrasaskelmien reunat erottuvat, valistus ei häikäise)?	K	-	K	K	-	K	-	K	-	E	-	-





24.03.2010

## Esteettömyyskartoitus julkisissa rakennuksissa

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
<b>Liikuntatalo</b>				
Pirkkalan liikuntatalo on esteettömyyden näkökulmasta hyvä rakennus.				
1	Liikuntatalo sijaitsee Pirkkalan keskustassa keskeisellä paikalla. Saavutettavuus julkisilla kulkuvälineillä on hieman huono ja pysäkit ovat mäen takana.			
2	Hyvät ja riittävät pysäköintipaikat, jotka sijaitsevat pääoven lähellä. opastus tieltä puuttuu. Päälyste huono osassa paikkoja, merkintää ei ole maassa.	Inva paikan opastus tielle. Päälysteen korjaaminen ja paikkojen merkitseminen myös maahan.	4500 € Budjettiesitys 2011	
3	Hyvät kulkuyhteydet. Opastekyltti ei näy kaikkialle.	Liikuntatalo-kyltti oveen tai sen läheisyyteen.	400 € Kunnossapitoa	
4	Hyvä sisäänkäynti, tilava tuulikaappi, ovet aukeavat sähköisesti eivätkä tule päälle. Ulkokynnys hieman yli 20 mm.	Ulkokynnys hieman matalammaksi.	300 € Kunnossapitoa	
5	Liikkuminen sisätiloissa pääsääntöisesti esteetöntä ja vaivatonta, mutta yläkertaan katsomoon ei ole hissiä. Hissi ei kuitenkaan ole välttämätön koska alakerrassa on katsomopaikkoja. Aulassa oleva naulakko aiheuttaa törmäysvaaran näkövammaiselle. Tiloissa ei ole induktiosilmukkaa. Tiloista puuttuu kontrastivärejä, pelihallin mennessä pylväs ei erotu riittävän selvästi.  WC-tiloja on riittävästi, myös invavessoja. Toisessa käytävän inva-wc:ssä lastenhoitopöytä voi olla tiellä. Bideesuihku kaukana. Pukuhuoneiden vessat ovat inva-mitoitetut.	Lista kulkemaan naulakon ympäri alaspäin hattuhyllytasosta, selkeä kontrastiväriä. Induktiosilmukan asennus. Portaiden reunoihin ja pylvääseen kontrastiväri (pylvään maalaus samalla tehosteväriä, jota tiloissa on muutenkin käytetty). Invavessaan alaslaskettava lastenhoitopöytä.	1500 € Budjettiesitys 2011	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	<p>Kahvion tarjoilutiskiltä pyörätuolin käyttäjä ei ylety ottamaan kaikkea. Aulassa vain 50cm korkeita istuimia.</p> <p>Kokoustilat muuten hyvät, mutta tilan ovi on liian kapea pyörätuolin käyttäjälle. Oviseinän saa siirrettyä, mutta siihen tarvitaan aina henkilökunnan apua.</p>	<p>Mahdollinen tiskien uusiminen peruskorjauksen tms. yhteydessä. Aulaan myös matalampia ja korkeampia istuimia. Oviaukon suurentaminen tai siirrettävän oviseinän uusiminen.</p>	<p>3000 € Investointi 2015 Irtaimistohankinta</p> <p>2000 €. Budjettiiesitys 2011</p>	
6				
<b>Pirkankoivu</b>				
Pirkankoivun esteettömyyskartoitus- ja arviointi on tehty tiukemmalla seulalla kuin muissa rakennuksissa, koska Pirkankoivussa asioivat ja asuvat kaikkein hauraimmat ja heikkokuntoisimmat henkilöt.				
1	<p>Rakennuksen sijainti on syrjässä, etäisyys julkisen liikenteen pysäkille pitkä, yli 300m. Pysäkiltä tultaessa on mäkiä . Palvelubussilla pääsee aivan pääoven eteen, mutta kulku on epäsäännöllistä. Opastus Pirkankoivuun puutteellinen/huomaamaton. Naistenmatkantieltä ei ole ennakoivaa opastetta, vasta vasemmalle kääntyvässä risteyksessä keskikorokkeella.</p>	<p>Opasteet paremmaksi. Palvelubussiliikenteen kehittäminen. Opasteet tielle.</p>	<p>3000 € Opasteet kauttaaltaan ulkona ja sisällä Budjettiesitys 2011</p>	
2	<p>Pysäköintipaikkoja liikuntaesteiselle on riittävästi, mutta lukumäärää ei ole merkitty eikä asfaltissa ole merkintää. Valvonta on puutteellista, paikat jatkuvasti muiden käytössä.</p>	<p>Inva-paikkojen parantaminen.</p>		
3	<p>Kulkuyhteydet ulkoalueella ovat muuten hyvät, mutta etupiha ulko-ovesta vasemmalle katsottaessa on hyvin epätasainen, ei sovellu rollaattorin tai pyörätuolin käyttäjälle. Lehtimäentieltä pääovelle johtava kävelytie kaippaa uutta viivaa erottamaan kävelyaluetta (nyt ei erotu autotiestä). Opasteet puuttuvat taloista.</p>	<p>Pihan tasaaminen ja asvaltoinnin uusiminen</p> <p>Viivan maalaaminen ja vuosittainen tarkistus. Pirkankoivu nimi näkyväksi pääovelle. Rakennusten A, B ja C merkinnät puuttuvat, merkintöjen laittaminen rakennusten seinään.</p>		
4	Sisäänkäynnin kontrastivärit puuttuvat.			

Arvioinnin kohde	Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1 Rakennuksen saavutettavuus			
2 Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3 Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4 Sisäänkäynti			
5 Sisätilat			
6 Sähköinen asiointi			
<p>Pyörätuolilla ja rollaattorilla ei pääse kovinkaan hyvin pääsisäänkäynnistä koska kynnyks on liian korkea ja siinä oleva luiska on liian jyrkkä ja koska sähköoven toiminnassa on puutteita.</p>	<p>Kynnyksen korjaaminen, sähköoven toimintavarmuuden parantaminen niin, ettei ovi voi enää tulla kulkijan päälle.</p>	<p>300 € Kunnossapitotyö</p>	
<p>5 Pääsääntöisesti helppokulkuiset, mutta palveluasuntolaan mennessä tasoero, jonka luiska on kuitenkin hyvä. Käytävillä kaide vain yhdellä puolella.</p> <p>Käytävillä vain vähän lepopaikkoja. Yksiköihin menevät ovet ovat painavat eivätkä aukea sähköisesti.</p> <p>Wc-tiloja on riittävästi. Pienenä puutteena on se, että bideesuihkun vuoksi WC-istuimen vieressä ei ole vapaata tilaa, toisaalta bidee on lähellä.</p> <p>WC-paperitelineisiin kaikki eivät ylety. Jalalla painettava roskakori ei ole hyvä liikkumisesteiselle. Käsituet WC-istuimien vieressä epävarman ja huteran oloiset, eivät lukkiudu ylös. Jotkut WC:t kaipaavat korottajaa.</p> <p><u>Palvelupiste Ikäpiste</u> Opastus pääovelta puuttuu, muuten selkeä. Ei induktiosilmukkaa ja melkoinen taustahäly välillä, mahdollisuus tulla ikäpisteen huoneeseen. Asiakastiskillä ei ole valoa. Ei lainattavia lukulaseja. Palvelutiski vain seisten asioiville, pyörätuolilla kyllä pääsee. Palvelupisteessä tilaa apuvälineille, ei keppitelinettä. Esitehyllyt hyvällä korkeudella, tuolit ovat edessä. Palvelupiste ei ole aina auki. Pääaulassa vain normaalikorkuisia istuimia.</p>	<p>Kaiteen rakentaminen käytäville. Väri kontrastiväri. Tuolien lisääminen käytäville. Ovien aukeamisen parantaminen.</p> <p>Lisää paperitelineitä eri paikkoihin. Roskakorien uusiminen. Käsitukien uusiminen. WC-korokkeiden hankkiminen.</p> <p>Opastus selkeäksi koko talossa. Induktiosilmukan tms. asentaminen. Valaistus kuntoon. Lainalukulasien hankkiminen. Mahdollisen remontin yhteydessä tiskin uusiminen myös istuen asioiville. Keppitelineen hankkiminen. Kalustus pois esitteiden edestä. Erikorkuisten istuimien hankkiminen.</p>	<p>2500 € Budjettiesitys 2011 Irtaimistohankinta Kunnossapitotyö</p> <p>Kunnossapitotyö Kunnossapitotyö 600 € Budjettiesitys 2011</p> <p>1200 € Budjettiesitys 2011</p> <p>3000 € Investointi 2012</p>	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	<p><u>Kuntosali</u> kuntosali on ahdas ja aiheuttaa esteitä ja vaaratilanteita apuvälineiden käyttäjille. Käyttäjistä iso osa liikkuu apuvälineen kanssa.</p> <p><u>Saunatilat (allasosasto ja muu sauna)</u> Pukuhuoneissa ja pesutiloissa vain matalahkoja penkkejä Pukuhuoneista puuttuu WC-ovikyltti.</p> <p>Allasosasto-kampaamo-jalkahoito-hieroja, opastus sekavaa ja epäselvää. Kampaamon ovi aukeaa hankalaan suuntaan. Allasosastolla hyvin paljon tiedotteita.</p> <p><u>Muut huoneet</u> Lääkäriin huoneen kynnys on luiskasta huolimatta hankala kulkea pyörätuolilla tai rollaattorilla. Muistihoitajan huoneessa on yhtä huono kynnys eikä luiskaa. Fysioterapeutin huoneen ja litan kammarin luiskat vähän jyrkät ja näin hankalat kulkea heikkovoimaiselle pyörätuolin tai rollaattorin käyttäjälle. Opastus lääkärille, muistihoitajalle ja fysioterapeutille puuttuu. Kotihoidon esimiesten huoneisiin ei opastusta. Huoneisiin on ahdas päästä mutta kulkua estävää kynnystä ei ole. Sitä vastoin pehmeät matot voivat aiheuttaa kulkemises-teen.</p> <p>Hoivaosaston oman oven kynnyslistat repsottavat.</p>	<p>Laajennus tulevaisuudessa</p> <p>Korkeiden istuimien hankkiminen pukuhuoneeseen ja pesutiloihin. WC-opastus Yhtenäinen ja selkeä opastus. Oven aukeamissuunnan vaihtaminen. Yhtenäinen ja selkeä tiedottaminen.</p> <p>Kynnysten rakentaminen sopivaksi myös liikuntarajoitteiselle.</p> <p>Luiskien uusiminen.</p> <p>Opasteiden laitto koko talon sisälle.</p> <p>Kalusteiden ja maton sijoittelu.</p> <p>Listan korjaaminen.</p>	<p>1500 €/m2</p> <p>Investointi 2015?</p> <p>Irtaimistohankinta</p> <p>1000 € Kunnossapitoa</p>	
6	Pirkankoivulla on omat nettisivut, joiden päivityksestä huolehditaan. Sivuja ei ole testattu näkövammaisilla.	Testaus näkövammaisilla.		
<b>Terveyskeskus</b>				

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
Terveyskeskus on kaiken kaikkiaan melko esteetön, rakennuksen uusimmassa osassa esteettömyys on huomioitu erittäin hyvin.				
<b>Terveyskeskus, vanha puoli (päivystysvastaanotto)</b>				
1	Rakennuksen sijainti ja etäisyys julkisen liikenteen pysäkiltä on kohtuullinen. Lähimmältä pysäkiltä joutuu nousemaan ylämäkeen.			
2	Invapaikkoja on riittävästi ja etäisyys pääovesta on hyvä, mutta pysäköintipaikoilta joutuu kulkemaan autoliikenteen läpi pääovelle. hammashoitolalla oma inva-pysäköinti.	Onko mahdollista järjestää invapaikat pääoven vierestä?	Vain hammashoitolaan eteen. Abmulanssin, taksien ja palveluauton pysähtyminen turvattava.	
3	Kulkuyhteydet ulkoalueella ovat hyvät, mutta selkeä reuna puuttuu. Kauempaa ei erota eri sisäänkäyntien merkitystä. Terveyskeskukseen johtava kävelyväylä voi aiheuttaa vaaratilanteita, ylämäkeen kulkeva väylä on usein liukas, väylä on myös jyrkkä. Kaiteet?	Isommat opasteet jo sisäänkäynnin päällä, ei vain ovesta. Kävelyväylän puhdistaminen ensiarvoisen tärkeää, myös putoavat lehdet. Auraus ja hiekoitus talvella.	Koko rakennuksen opastus ulkona ja sisällä. 2000 € Budjettiesitys 2011	
4	Sisäänkäynti on erinomainen, mutta kynnyks on yli 20mm ja kutsupainike on saranapuolella eikä ole puheyhteyttä sisälle.	Kynnyksen korjaaminen.	300 € Kunnossapitoa	
5	Valaistus on hyvä, mutta aulatilat valkoiset pylväät eivät erotu valkoista seinää vasten vastaanottotiskiltä lähdeittäessä. Tiloissa ei ole induktiosilmukkaa.  Hissi on liikkumisesteiselle hyvä, painikkeet ovat isot ja hyvällä korkeudella, mutta numerot eivät näy hyvin. Yläkertaan johtavissa portaissa on vain toisella puolella kaide (liikuntaesteinen voi käyttää hissiä). Hammashoitolassa ei ole ollenkaan pyörätuolin tai rollaattorin käyttäjälle sopivia WC-tiloja, päivystysvastaanoton aulan wc-tilat soveltuvat huonosti pyörätuolilla liikkuvalla. Pyörätuolin käyttäjä ei saa ovea kiinni ja bideesuihku on kaukana. Hammashoitolaan ulko-ovi ei aukea sähköisesti, tuulikaappi on pieni. Hammashoitolaan pääsee myös päivystyksen pääovesta, mutta rollaattorin käyttäjälle tämä on liian pitkä matka.	Kontrastiväri pylväisiin tai muu huomio.  Induktiosilmukan hankkiminen.  Isot numerot painikkeisiin.  Inva-wc rakentaminen hammashoitolaan, nykyisiä wc-tiloja voisi parantaa kahvoilla. Aulan wc-tiloihin kahva sisäpuolelle. Tuulikaappin rakentaminen esteettömäksi ja oven sähköistys.	500 € Kunnossapitoa 500 € Budjettiesitys 2011 Kunnossapitoa  12000 € Investointiesitys Kunnossapitoa 1500 € Budjettiesitys 2011	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	Laboratorion ja hammashoitolan välisen oven kulkuleveys on 74cm.  Päivystysvastaanoton palvelutiskillä on runsaasti taustahälyä eikä tilassa ole induktiosilmukkaa. Palvelutiskit ovat vain seisoen asioiville, niissä ei voi asioida pyörätuolilla, keppiteline puuttuu. Laboratorion vuoronumeroautomaatti huomaamaton ja ohjeet pienellä tekstillä, muut opasteet hyvät, mutta hieman piilossa. Vuodeosaston yleisö-wc:ssä hankala kynnys. Apuvälinelainaamon kynnys 4cm, tämän voi kiertää seuraavan oven kautta.	Oven leventäminen (vähintään 90cm).  Induktiosilmukan hankkiminen.  Palvelutiski istuen asioiville. Keppitelineen lisääminen. Opasteet ja automaatti näkyvämmiksi.  Kynnysten madaltaminen.	2500 € Budjettiesitys 2012  2500 € Investointiesitys	
6	Internet-sivujen soveltuvuutta näkövammaiselle ei luultavasti ole tarkistettu.	Testaus		
<b>Terveyskeskus, uusi puoli (lääkärivastaanotot, neuvolat, kokoustilat)</b>				
1	Rakennuksen sijainti ja etäisyys julkisen liikenteen pysäkiltä on kohtuullinen. Lähimmältä pysäkiltä joutuu nousemaan ylämäkeen.			
2	Pysäköintipaikat liikuntaesteisille ovat oikein hyvät.			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueella ovat hyvät.			
4	Sisäänkäynti on erinomainen.			
5	Sisätilat hyvät, ei induktiosilmukkaa. WC-tilat hyvät, mutta wc-istuimen toiselle puolelle ei pääse pyörätuolilla koska lavuaari on tiellä. Pesualtaat ovat hieman liian korkealla (850mm), tavoitteena 800mm.	Induktiosilmukan hankkiminen. Pesualtaiden madaltaminen.	500 € Budjettiesitys 2011  Kunnossapitoa	
6				
<b>Kunnanvirasto, pääsisäänkäynti</b> Kunnanvirasto on rakennettu aikakautena, jolloin esteettömyysnäkökulma ei ole ollut suunnittelussa keskeinen ja rakennuslainsäädäntö on ollut erilainen				
1	Sijainti erinomainen, mutta hyvät opasteet kunnantalolle puuttuvat. Etäisyys julkisen liikenteen pysäkillä kohtuullinen, mutta	Uudelleen suunnittelu. Kaide jalkakäytävän mäkeen.	Opastus kokonaisuutena ulkona ja	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	turvallinen ja esteetön kevyen liikenteen väylä puuttuu.		sisällä 3000 €. Bud- jettiesitys 2011	
2	Liikkumisesteisen pysäköintipaikkoja riittävästi ja lähellä pää- ovea. Lukumäärä?	Paikkojen selkeä merkitseminen	300 € Kunnossapitoa	
3	Kulkuyhteydet ulkoalueella ovat hyvät ja leveät, liikkumisestei- selle sopivat. Ulko-opasteet puutteelliset.	Opasteiden parantaminen.		
4	Sisäänkäynti on mahdoton liikuntaesteisen itsenäiseen kulke- miseen ja avustettunakin vaikea. Ovet ovat raskaat, tuulikaap- pi pieni, tilassa monta kynnystä, joista ensimmäinen 45mm. Kutsupainike saranapuolella ja liian korkealla, sen puhelin ei toimi. Luiska kapea, hankalassa paikassa, ei turvareunaa.	Sisäänkäynnin korjaaminen peruskorjauk- sen yhteydessä.	Korjaus saneerauk- sen yhteydessä 2010.	
5	Sisätilan valaistuksessa hieman puutteita, lamput kellastuneita. Värikontrastit hyvät.  Liikuntaesteinen ei pääse yläkerran kokoustiloihin ollenkaan. Yläkerran portaat kierreportaat, joista puuttuu reunakontrasti. Aulan istuimet matalat, standardikorkuiset (500mm) ja korkeat istuimet puuttuvat. Palvelupisteiden opasteet puutteellisia, keppiteline puuttuu. Palvelupisteessä ei lainattavia lukulaseja. Palvelutiski soveltuu seisoen ja istuen asioiville. Palvelupisteessä on taustamelua, eikä siellä ole induktiosilmukkaa. Työvoimatoimiston vuoronumeroautomaatti on liian korkealla pyörätuolin käyttäjälle. Aulassa ei yleisövessoja eikä inva-wc:tä.	Valaistuksen tarkistaminen ja parannus. Reunakontrasti portaisiin.  Hissin rakentaminen  Erikorkuisten istuimien hankkiminen. Opasteet selkeiksi, keppitelineen hankkiminen. Induktiosilmukan tms. hankkiminen  Vuoronumeroautomaatin madaltaminen. Yleisölle vessoja, myös liikuntaesteisille so- pivia.	Valaistus uusitaan saneerauksen yh- teydessä 2010. Kaidehissi 2010 ker- rosten 1. – 2. välille. Irtaimistohankinta.  Saneerauksen yh- teydessä 2010  Kunnossapitoa  Saneerauksen yh- teydessä 2010	
6	Internet-sivujen soveltuvuutta näkövammaiselle ei luultavasti ole tarkistettu.	Testaus		
<b>Kunnanvirasto, valtuustosalin</b>				
1				
2	Invapaikat kaukana ovesta.	Yksi invapysäköintipaikka valtuustosalin eteen.	Vrt.opastus	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueella hyvät, sisäänkäynnin tarkoitus huomaamaton,	Parempi opaste valtuustosalin oveen.	Vrt. opastus	
4	Sisäänkäynti huono liikuntaesteiselle, kynnyksiä, ovi on painava, irtoluiskat pitää tilata etukäteen, ei kutsupainiketta. Sisäänkäynti on hyvin katettu.	Sisäänkäynnin muuttaminen liikuntaesteiselle sopivaksi.	Investointiesitys 2012	
5	Valaistus ja värikontrastit hyvät. Valtuustosalissa on induktiosilmukka (?), mutta sen tunnusta ei löytynyt. Liikkuminen on yleensä helppoa ja kulkuväylät riittävän leveät. Rakennus on kolmikerroksinen, eikä siinä ole hissiä. Valtuustosalitilaisuuksista ei pääse millään kahville alakertaan sisäkautta (pyörätuolin ja rollaattorin käyttäjät). Alakertaan johtavat portaat ovat kierreportaat, joista puuttuvat kaide- ja reunakontrastit. WC-tiloja ei ole riittävästi, opasteet puuttuvat eivätkä ne sovelu liikuntaesteiselle. Kahvitarjoilun ollessa yläkerrassa ei istuimia ollenkaan. Kuka on henkilö, joka auttaa pyörätuolilla valtuustosalin tilaisuuksiin tulevaa? Ohjeistuksen ja opastuksen puuttuminen. Valtuustosalin sisällä riittävät poistumistieopasteet, mutta ulko-oven sisäpuolella opaste on liian pieni.	Hissin ja suorien portaiden rakentaminen..  Reunakontrasti portaisiin.  WC-tilojen rakentaminen , myös liikuntaesteisille sopivat.  Istuimia aulaan.  Opasteen uusiminen.	Korihissi, WC-tilat ym. 60 000 € saneerauksen yhteydessä 2012	
6				
<b>Kunnanvirasto, näyttelytilat (valtuustosalin alakerta)</b>				
1	Sisäänkäynti liikuntaesteiselle huono mäen vuoksi, ei vaihtoehtoja sisäänkäyntiä. Vaikea löytää.	Opasteiden laitto.	Vrt. opastus	
2	Inva-paikka vain kunnantalon virallisella parkkipaikalla, josta on ovelle pitkä ja vaikeakulkuinen matka.	Mahdollisuus inva-pysäköintiin tai vaihtoehtoinen kulkureitti	Kunnossapitoa	
3	Opasteet puuttuvat	Opasteiden laitto	Vrt. opastus	
4	Sisäänkäynti ei sovellu liikuntaesteiselle. Ovet ovat painavat, tuulikaappi on ahdas ja kynnyks on korkea. Oven yhteydessä ei ole myöskään kutsupainiketta.	Sisäänkäynnin korjaus tai vaihtoehtoinen , kaikille sopiva kulkureitti esim. valtuustosalin oven kautta (hissi)		
5	Näyttelytilan luiska on hyvin jyrkkä ja turvareuna tai kaide puuttuu toiselta puolelta.	Uusi luiska (kaltevuus 5-8%)	Alasalin käyttötarkoitus muuttuu. Huomi-	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	Liikkuminen muuten tiloissa helpohkoa. WC-tiloja on huonosti, opastus vähäinen ja ne eivät sovellu liikuntaesteiselle laisinkaan.	Inva wc:n rakentaminen paikkaan, johon on helppo kulku. Opasteet selkeämmiksi.	ointi saneerauksen yhteydessä.	
6				
<b>Kunnanvirasto, sosiaalityö</b>				
1	Sijainti keskeinen, oma sisäänkäynti alhaalla, autolla pääsee oven läheisyyteen Opastus puutteellinen.	Opastuksen uusiminen.	Vrt. opastus	
2	Invapaikkoja yksi, paikoitusalueen pinnoitus epätasainen, vaikea liikkua Merkki seinässä.	Pinnan korjaaminen	Korjaus saneerauksen yhteydessä 2012.	
3	Kauempaa vaikea löytää koko paikkaa. Ulkokulkureitit vähän epätasaiset ja näin eivät sovellu pyörätuolin tai rollaattorin käyttäjälle.	Opasteet Kulkureittien päällystys tasaiseksi.	Korjaus saneerauksen yhteydessä 2012.	
4	Sisäänkäynnissä on monia kynnyksiä, korkeus kohtuullinen. Tuulikaappi on ahdas, ovi on melko painava. Kutsupainike on saranan puolella. Sisäänkäynti ei sovellu pyörätuolilla tai rollaattorillakaan liikkuvalla.	Kulkeminen mahdolliseksi myös rollaattorilla tai pyörätuolilla asioivalle. Sähkövet, tuulikaapin laajennus. Opasteet selkeämmiksi.	Korjaus saneerauksen yhteydessä 2012.	
5	Sisätilojen valaistus on vähän himmeä. Tiloissa ei ole induktiosilmukkaa Liikkuminen tiloissa kohtuullisen helppoa, lievästi ahdasta  Yleisöväessaa ei ole Ei inva-WC:tä. Palvelupisteen havaittavuus kohtuullinen Ei induktiosilmukkaa, taustahälyä voi olla. Palvelupisteessä ei ole lainattavia lukulaseja Palvelupiste istuen asioivalle, ei seisten. Keppitelineitä ei ole Tiskille pääsee hyvin pyörätuolillakin Aulassa on vain yhden korkuisia istuimia Opasteet pieniä	Valaistuksen parantaminen Induktiosilmukan hankkiminen Kalusteiden sijoittelu niin, että pyörätuolilla on mahdollisimman helppo kulkea. Yleisöväessan rakentaminen myös liikuntaesteisille sopivaksi.  Induktiosilmukan hankkiminen Lukulaseja palvelupisteeseen Myös seisten asioivat huomioon? Keppitelineen hankkiminen  Korkeiden ja matalan istuimen hankkiminen Opasteet selkeämmiksi ja suuremmiksi.	Korjaus saneerauksen yhteydessä 2012.	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
6				
<b>Kunnanvirasto, asuntotoimisto</b>				
1	Sijainti melko hyvä			
2	Ei inva-paikkoja, sos. toimiston paikalta pitkä ja esteellinen matka.	Inva-paikka oven lähelle.	Kunnossapitoa	
3	Opastus puuttuu kokonaan. Ulkokulkureitti melko tasainen	Opasteet	Vrt. opastus	
4	Sisäänkäynti ei sovellu itsenäiseen asiointiin pyörätuolilla tai rollaattorilla liikkuvalla. Luiskan kaltevuus sisätiloissa hyvä. Talon ainoa liikuntaesteiselle soveltuva WC WC:ssä puutteita. Se on ahdas pyörätuolin käyttäjälle.	Sisäänkäynnin korjaaminen	1500 € Budjettiesitys 2012	
5	Sisätiloissa on melko helpp liikkua. Luiskan kaltevuus on hyvä. Talon ainoa liikuntaesteiselle soveltuva WC.Vessaan pääsy hyvin hankalaa. WC:ssä on puutteita. Se on ahdas pyörätuolin käyttäjälle.			
6				
<b>Kyöstin kerhotalo</b>				
1	Rakennuksen saavutettavuus julkisella liikenteellä ei ole paras mahdollinen, bussipysäkki 300m päässä. Pysäkiltä tultaessa kulkuväylä on tasainen pinnoitukseltaan mutta alikulkujen kohdalla tulee mäkiä. Kerhotalolle ei ole opastusta.	Opastus.	Kokonaisvaltainen opastus ulkona ja sisällä. 1500 €. Budjettiesitys 2011.	
2	Ei erikseen merkittyjä invapaikkoja, muuten pysäköintipaikka lähellä.	Invapaikan merkitseminen	Vrt. opastus	
3	Kulkuyhteydet ulkoalueella eivät ole pyörätuolilla ja rollaattorilla liikkuvalla soveltuvia, ulko-opasteissa ja valaistuksessa puutteita.	Ulko-opasteiden ja -valaistuksen korjaaminen.	Vrt. opastus	
4	Sisäänkäynti ei ole esteetön, se on huonosti havaittava eikä ovesta pääse pyörätuolilla. Sisäänkäynnissä on korkea moniosainen kynnyks, yhteensä n. 10 cm	Sisäänkäynnin puutteiden korjaaminen. Kynnyksen poistaminen tai luiskan rakentaminen	3000 €. Budjettiesitys 2012	

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
5	<p>Sisätilat eivät sovellu liikkumisesteiselle. Kahden n, 16cm korkuisen portaan takana on WC-tilat , keittiö ja kahvi/kokouksetilat. Näihin on mahdollista järjestää esteetön kulku päätyovesta. Saliin on esteetön pääsy ja siellä on hyvä lattia. Löysät matot haittaavat apuvälineillä liikkumista ja aiheuttavat kaatumisvaaran. Kerhotiloihin mentäessä n, 2cm kynnyks Sisätiloissa on hyvät kontrastivärit ja portaiden reuna erottuu selvästi.</p> <p>WC-tilat eivät sovellu liikkumisesteiselle.</p>	<p>Mattojen poisto tai tiiviimpiin vaihtaminen.</p> <p>Kynnyksen poisto</p> <p>Inva-Wc: n rakentaminen, nykyisiin kahvoja</p>	<p>Kunnossapito</p> <p>3000 € Investointi</p>	
6				
<b>Pirkkalan seurakunta, uusi kirkko</b>				
Kirkko on uudehko rakennus ja esteettömyys on kokonaisuudessaan melko hyvin huomioitu.				
1	Sijainti on lievästi sivussa ja julkisen liikenteen pysäkki on melko kaukana ja osin mäen takana. Näkyvät opasteet puuttuvat Autolla pääsee aivan pääoven lähelle.		Pirkkalan seurakunta	
2	Liikkumisesteisten pysäköintipaikka on kaukana pääovesta ja siitä johtava luiska on jyrkähkö. Parempi luiska kulkee lähellä. Paikkoja on vain kaksi, ne on hyvin merkitty	Inva-paikkoja lisää aivan rakennuksen pihapiiriin. Mahdollista merkitä nykyiseen pihahan.		
3	Kulkureitit tasaisia ja mahdollisuus käyttää sopivasti kaltevaa luiskaa. Valaistus opastaa hyvin perille kirkon läheisyydessä mutta Lentokentäntieltä tullessa valoa ei ole tarpeeksi. Rakennusten eri osia ei ole opasteilla merkitty	Opastus: kirkko, kerhotilat tms.		
4	Ovet ovat melko raskaat avata Tuulikaapin tilavuus ei ole riittävä varsinkin kun sisäovet aukeavat tuulikaappiin. Ei sähköisesti aukaisumahdollisuutta Kutsupainike on ja se toimii. Kutsupainiketta on vaikea havaita eikä voi olla varma, onko se ovikello	Sisäänkäynnin korjaaminen siten, että myös liikkumisesteiset voivat päästä sisälle.  Sähkökäyttöiset ovet. Sisäovien pitäminen auki tilaisuuksissa. Kynnyksen madallus.		

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	Kynnys 2cm mutta voi olla jollekin sähköpyörätuolille liikaa.			
5	<p>Sisätiloissa on helppoa ja esteetöntä kulkea. Kirkkosalin lasiseinä voi aiheuttaa törmäysvaaran. Tilassa on kahta eri korkeutta olevia tuoleja. Joillekin korkeampaan ei ole riittävän korkea. Tuoleihin voisi hankkia korotajat. Tuolit on vaikea erottaa toisistaan (matala ja korkea)</p> <p>WC-tiloja on vähän niukasti ja niiden merkintä on pieni ja huomaamaton. Inva-WC on ja se on tilava. Bide-suihku on kaukana kuroteltavissa.. Eteisaulassa vai yhden korkuisia tuoleja.</p> <p>Seurakuntasalin poistumistiessä ei ole luiskaa pyörätuolille. Seurakuntasalissa ei ole eri korkuisia tuoleja</p> <p>Sekä kirkkosalissa että seurakuntasalissa on induktiosilmukka. Merkintä silmukasta on vain kirkkosalin ovesta. Morsiuhuoneessa on kynnys.</p>	<p>Lasiseinään parempi tarra tai toiselle puolelle kaluste.</p> <p>Tuolin jalan korotukset.</p> <p>Merkintä niin, että korkean ja vielä korkeamman löytää. Korkeiden tuolien sijoittelun uudelleen miettiminen.</p> <p>WC-merkinnät näkyviksi.</p> <p>Suihkun paikan muuttaminen.</p> <p>Myös korkean tuolin hankkiminen eteiseen.</p> <p>Luiskan rakentaminen</p> <p>Korkeiden (matalienkin) tuolien hankkiminen</p> <p>Merkintä seurakuntasalin oveen.</p> <p>Kynnyksen madallus?</p>		
6	Seurakunnalla on nettisivut, niitä päivitetään jatkuvasti. Niiden soveltuvuutta näkövammaisille ei ole testattu.	Testaus.		
<b>Pirkkalan seurakunta, Kirkkoveräjän seurakuntatalo</b>				
1	Seurakuntatalo sijaitsee asutuksen keskellä hyvällä paikalla. Julkisen liikenteen pysäkit ovat melko lähellä mutta voisivat olla vielä lähempänä. Toiselta pysäkiltä on kovin jyrkkä luiska alas alikulkutunneliin. Tunneli on sinänsä erinomainen sillä vaarallista tien ylitystä ei ole. Pääovelle pääsee autolla hyvin. Talolle ei ole hyvin opasteita perille asti.	Opasteiden laittaminen.	Pirkkalan seurakunta	
2	Inva-paikkoja ei tavallaan ole. Koulun vieressä on ja ne ovat kaukana. Pääsy parkkipaikalta pääovelle on muuten hyvä mutta katuki-	Inva-paikkojen merkitseminen esim. sisäänkäynnin molemmin puolin(tarpeeksi leveät) Reunan kaltevuuden korjaaminen loivem-		

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	veyksen reuna aiheuttaa esteen. Reuna on viistetty mutta on liian jyrkkä apuvälineillä kuljettavaksi.	maksi. (5%)		
3	Kulkureitit ovat tasaiset ja kovat, helppo kulkea apuvälineen kanssa. Pääovessa ei ole opastusta. Valaistus ja havaittavuus ovat hyvät.	Opastus oveen.		
4	Sisäänkäynnin havaittavuus on hyvä Kynnykset sisäänkäynnissä ovat 40mm & 20mm, mikä aiheuttaa esteen liikkumiselle apuvälineen kanssa. Ovi on leveä ja tuulikaappi on iso. Ovi on melko painava ja se ei aukea sähköisesti. Sisäovet jäävät auki, joten niistä liikkuminen on jo helpompaa. Sisäänkäynti on hyvin katettu. Kutsupainiketta ei ole.	Kynnysten madaltaminen tai luiska.  Oven aukeamisen sähköistäminen  Kutsupainike oveen		
5	Sisätiloissa on hyvä valaistus. Värikontrasteja ei ole käytetty. Tiloissa ei ole induktiosilmukkaa. Ruokasalissa on kaikumista. Wc-tilat merkitty huomaamattomasti. Tiloissa on helppo liikkua Kerrostien välillä voi käyttää hissiä. Alakerran tilaan on korkea kynnyks. Portaissa kaiteet vain portaiden kohdalla. Portaiden kontrastiväri erottuu selkeästi. Vesioihin mentäessä pieni kynnyks, myös inva-vessaan. Invavessan bidee on kaukana ja vesihanaa todella kaukana. Sitä ei saa päälle nousematta.  Ruokasalin lasiovet voivat aiheuttaa törmäysvaaran. Tiloissa normaalikorkuisia tuoleja ja matalia. Korkeita ei ole.	Värien miettiminen esm. ovissa tai karmeissa seuraavan remontin yhteydessä. Induktiosilmukan hankkiminen. Kaikumisen poisto. Merkinnät selvemmiiksi.  Kynnykseen luiska. Kaiteen rakentaminen koko matkalle. Kynnysten poisto tai loivennus. Vesihanan ja suihkun uusiminen niin että vesi lähtee juoksemaan suihkun liipaisimesta. Lasiovet näkyvämmiksi. Korkeiden tuolien hankkiminen.		
6	Seurakunnan nettisivut.			

**Pirkkalan seurakunta, Kirkkoveräjän seurakuntatalo, diakoniatyön toimitilat on rakennettu vanhaan talonmiehen asuntoon ja eivät ole kovinkaan esteet-**

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
tömät. Diakoniatyöntekijöitä voi tavata muuallakin ja he tekevät kotikäyntejä				
1	Sijainti asutuksen keskellä päätien varressa melko hyvä. Julkisen liikenteen pysäkit aika lähellä, kulkuväylien pinnat pysäkillä tasaiset mutta maastossa mäkiä. Tiloihin tullessa joutuu kiertämään rakennuksen. Taksilla pääsee aivan oven eteen.		Pirkkalan seurakunta	
2	Pysäköintimahdollisuus on lähellä ovea, mutta lähin pysäköinti helposi varattu. Ei erikseen invapaikkoja.			
3	Kulkureitti on kova ja tasainen. Selkeää kevyen liikenteen väylää ei ole vaan kulku on pysäköintipaikalla. Ovelle on luiska, josta puuttuu turvareuna tai kaide. Tiloihin ei ole selkeää opastusta	Kaiteen rakentaminen luiskan reunaan Opastuksen rakentaminen		
4	Ulko-oven havaittavuus on kohtalainen. Pyörätuolilla ei pääse ovesta ja vaihtoehtoisista sisäänkäyntiä ei ole. Ovelle on luiska, jonka pinta on tasainen. Luiskasta puuttuu turvareuna tai kaide. Oven edessä ei ole tasannetta vaan luiska alkaa heti oven jälkeen. Ulko-ovi on painava mutta jää auki, jolloin sisäänmeno helpottuu. Sisäänkäynti on katettu. Sisäänkäynnissä on kutsupainike mutta se ei soi. Sisälle mentäessä on korkea kynnyks. Ulko-oven jälkeen on melko ahdas eteinen.	Kaiteen rakentaminen luiskan reunaan.  Painikkeen korjaaminen. Koko sisäänkäynnin muuttaminen apuvälineen kanssa kulkevalle sopivaksi.		
5	Sisätiloissa liikkuminen apuvälineiden kanssa on hankalaa. Tiloissa on jyrkkiä käänköksiä ja ovia sekä tilojen välillä kynnyksiä. Kulkuväylien leveys 920mm Kulkuväylillä on huonekaluja. Ei Inva-vessaa. Sisätilojen valaistus on riittävä, värikontrastit sopivat.	Kynnysten poistaminen. Sisustuksen pieni muutos niin että tiloissa pääsee kulkemaan pyörätuolilla tai rollaattorilla.		

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	Taustamelua ei ole. Ei induktiosilmukkaa tms. Tiloissa on eri korkuisia istuimia.			
6	Seurakunnan sivut.			
<b>Pirkkalan seurakunta, Sirpakka</b>				
1	Kahvila-kokoontumispaikka Sirpakka sijaitsee erittäin keskeisellä paikalla. Opastus on melko hyvä. Pysäkit ovat lähellä ja niiltä kulku on lähes esteetöntä. Haittana on kadun ylitys.		Pirkkalan seurakunta	
2	Inva-paikat ovat nurkan takana kaupan edessä. Pysäköintimahdollisuus on lähellä ovea.			
3	Kulkureitti lähiympäristössä on kova ja tasainen.			
4	Ovi on melko painava ja pyörätuolin tai rollaattorin käyttäjän on vaikea päästä itsenäisesti sisään. Kynnykset haittaavat kulkemista apuvälineen kanssa. Tuulikaappi on pieni mutta sisempiä ovia pidetään auki, jolloin siälle pääsee paremmin. Kutsupainiketta ei ole.	Sisäänkäynnin turvaamiseksi kannattaisi kynnyksiin rakentaa luiska ja laittaa oveen jokin hälytysjärjestelmä, jotta oven voi tulla aukaisemaan. Toki sähköisesti aukeava ovi olisi paras.ovi		
5	Sisätiloissa on helppo liikkua apuvälineen kanssa. Kalustus tuo vähän ahtautta mutta ovat helposti siirreltävässä. Palovaroitinta ei löytynyt.  WC-tila on suuri ja liikuntaesteiselle sopiva. Merkintä on himmeä. Ovea ei saa kiinni pyörätuolista.	Palovaroittimen olemassaolon tarkistus ja puuttuessa hankkiminen. WC-opastus näkyväksi Kahva saranapuolelle.		
6	Seurakunnan nettisivut			
<b>Nuolialan koulu</b>				
1	Rakennuksen sijainti ja etäisyys julkisen liikenteen pysäkiltä on hyvä.			
2	Inva-paikkoja on yksi noin 40 metrin päässä pääovelta. Paikka on hyvin merkitty ja kulku pääovelle on esteetön.			
3	Kulkualueet ovat erittäin hyvät. Valaistus on riittämätön. Opastuksessa myös toivomisen varaa.			
4	Sisäänkäynti on hyvä. Opastuksessa puutteita. Ulkopainike			

Arvioinnin kohde		Toimenpide- ehdotus	Kustannusarvio	Tärkeysjärjestys
1	Rakennuksen saavutettavuus			
2	Pysäköintipaikat liikkumisesteisille			
3	Kulkuyhteydet ulkoalueilla			
4	Sisäänkäynti			
5	Sisätilat			
6	Sähköinen asiointi			
	usein epäkunnossa. Molemmipuoliset käsijohteet puuttuvat luiskassa ja portaissa.			
5	Valaistus on hyvä ja värikontrasteja myöskin riittävästi. Äänieristys on huono varsinkin luokkahuoneiden välillä. Liikkuminen ja kulku yleisesti on esteetöntä. Hammashoitolaan ja juhlasalin lavalle ei ole mahdollista päästä pyörätuolilla. Wc-tiloja on liian vähän, muutoin varsin toimivat. Ainoastaan wc-paperiteline ja bide yli 300 mm istuimesta.			
6				
<b>Nuolialan päiväkoti, iltapäiväkerho</b>				
1	Rakennuksen sijainti ja etäisyys julkisen liikenteen pysäkiltä on varsin hyvä (toisen puolen pysäkki hieman kaukana.) Talvisin kulku pysäkiltä huono.			
2				
3	Koululta kulku päiväkodille talviaikaan erittäin huono. Valaistus ja ulko-opasteet hyvät.			
4	Sisäänkäynti on oikein hyvä, vain kutsupainike puuttuu. Luiskaus kynnyksen on yli on ok, mutta kivetyksen luiska katokseen puuttuu.			
5	Valaistus, kontrastit ja kuuluvuus on kunnossa. Tiloissa helppo liikkua esteettömästi. Wc-tiloja on riittävästi, mutta koppien koko on ahdas avustettavan lapsen kanssa. Palvelupisteessä ei kunnollisia paikkoja apuvälineille. Poistumistieopasteet selkeät.			
6				



Pirkkalan kunnan eläkeläisneuvoston lausunto 19.5.2010

Esteettömyškartoituksen työryhmälle

Asia: Esteettömyškartoituksen raportti ja lausunnot

Eläkeläisneuvosto toteaa saamansa aineiston 1) Esteettömyškartoitus Pirkkalan kunnan kiinteistöissä ja rakennetussa ympäristössä, esteettömystyöryhmä 30.4.2010, 2) Esteettömyškartoitus julkisissa rakennuksissa, esteettömyškartoitustyöryhmän liite 5. ,24.3.2010 pohjalta seuraavaa:

Esteettömyškartoituksen työryhmä on tehnyt perusteellista työtä ja esteettömyškartoitus todetaan varsin kattavaksi. Eläkeläisneuvosto edellyttää, että kunnassa noudatetaan ja otetaan huomioon esteettömyys ja valmistuva esteettömyškartoitus kaikessa rakentamisessa ja saneerauksessa. Eläkeläisneuvosto vaatii, että kunnassa tehtäisiin pitkäjänteisempää suunnittelua kunnan kiinteistöjen ja tilojen käyttöönotossa, saneerauksessa ja käytössä, huomioiden eri käyttäjäryhmien tarpeet. Neuvosto haluaa painottaa ikäihmisten ja eläkeläisjärjestöjen tilatarpeita, joita ei ole neuvoston mielestä riittävästi otettu huomioon. Tästä esimerkkinä parhaillaan valmistuvassa Kiinteistö Suupankuja 2:ssa ei ole riittävästi ja asianmukaisesti huomioitu eläkeläisjärjestöjen tarpeita ja harrastusmahdollisuuksia.

Esteettömyydestä eläkeläisneuvosto esittää, että kunta tukee asunto-osakeyhtiöiden hissien rakentamista ja yleistä esteettömyyttä asunto-osakeyhtiöissä, julkisissa rakennuksissa ja kiinteistöissä, kulkuväylillä ja kaiken kaikkiaan rakentamisessa ja korjausrakentamisessa. Tällä tavalla voitaisiin tukea myös ikäihmisten kotona asumista mahdollisimman pitkään, mikä säästäisi tulevana vuosina myös koko kunnan ja perusturvan sekä etenkin vanhusten palvelujen kustannuksia, kun ihmiset pystyvät elämään ja liikkumaan kodeissaan ja asumisympäristöissään pidempään omatoimisesti. Esteettömyyden lisäksi tulee huomioida myös yleinen ja taloyhtiöiden paloturvallisuus, josta kunta voi antaa ohjeistusta tai järjestää lisää tiedottamista.

id: 140316

Esteettömyystyöryhmän kartoituksessa 30.4.2010 ja liitteessä 5., 24.3.2010 eläkeläisneuvosto kiinnitti huomiota vielä seuraaviin asioihin:

1. Liikuntatalon osalta korjattavaa on kokoustilan ja salin välisen seinän äänieristyksen parantaminen, jotta mm. pallopelit ja kokoustoiminta voisivat sujua paremmin samanaikaisesti. Seinän äänieristyksen korjaustoimenpide parantaisi tilojen käytettävyyttä, kun kokoustilaan ei kuuluisi kokousta häiritseviä ääniä.
2. Kyöstin kerhotalossa kahviotilan seinä tarvitsee myös paremman äänieristyksen, jotta tilan käytettävyys paranisi.
3. Ikäihmisten ja järjestöjen tilojen saaminen kuntaan olisi ratkaistava niin, että tulevista tiloista tulisi toimivat ja tarpeeksi tilavat, jotta ikäihmiset voisivat harrastaa ja tehdä omaehtoista vapaaehtoistoimintaa. Tämän hetkiset suunnitelmat Suupankuja 2 tiloista eivät vastaa ikäihmisten ja eläkeläisjärjestöjen tarpeita.

Pirkkalassa 19.5.2010

Pirkkalan kunnan eläkeläisneuvosto

Esko Hautala  
puheenjohtaja

Leena Rinne  
sihteeri

## Pirkkalan kunnan esteettömyyskartoituksen lausuntopyyntö

Seloste 10.5.2010

Vammaisneuvostolta pyydetään lausuntoa Pirkkalan kunnan esteettömyyskartoituksesta.

Kokousseloste 19.5.2010

Vammaisneuvosto perehtyi Pirkkalan kunnan esteettömyyskartoitukseen ja toteaa, että kartoitus on hyvä ottaen huomioon kuinka tiukalla aikataululla se on toteutettu. Vammaisneuvosto on pettynyt, ettei heidän edustajaansa otettu mukaan kartoituksen tekijöiden työryhmään.

Esteettömyyskartoitus osoittaa kunnan keskeisten kiinteistöjen puutteet esteettömyyden osalta. Vammaisneuvoston mielestä tulevien kohteiden korjauksen tärkeysjärjestys on: 1) terveyskeskus, 2) Pirkankoivu ja 3) kunnanvirasto, koska nämä tilat ovat kuntalaisten toimintojen kannalta keskeisiä. Vammaisneuvosto toteaa, että samoissa teemoissa oli puutteita miltei joka kartoituskohteessa. Näitä teemoja ovat valaistus, opastus, kynnykset ja induktiosilmukat. Vammaisneuvosto ehdottaa näiden teemojen olevan ensimmäisiä korjauskohteita muutettavissa kohteissa. Näihin pitäisi kiinnittää huomiota myös uusissa kohteissa, onko esimerkiksi Pirkkala-taloon tulossa induktiosilmukka?

Vammaisneuvosto kiinnitti huomiota siihen, että Nuolialan koulun vastaus puuttui kyselyiden tuloksista. Puute on merkittävä, sillä Nuolialan koulun tiloissa toteutetaan erityislasten opetusta ja oppilaina on liikuntaesteisiä ja liikkumisen apuvälineitä käyttäviä lapsia. Vammaisneuvosto ehdottaa, että Nuolialan koulu on seuraava kartoituskäynnin kohde ja kartoituskäynti toteutetaan 30.9.2010 mennessä. Vammaisneuvosto toivoo, että Pirkkalan kunnan esteettömyyskartoitus on aktiivisessa käytössä ja tämän varmistamiseksi vammaisneuvosto ehdottaa seurantaraportin laatimista syksyllä 2011.

Tiedoksi: Pirkkalan kunnan johtoryhmä